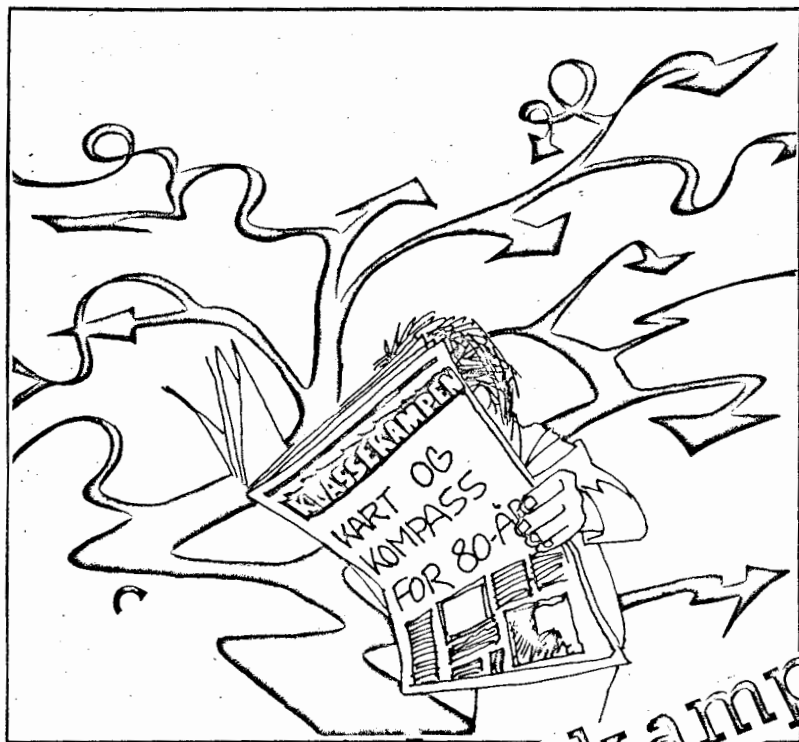


KAMP



nr. 7-80

OG SEIER



elger du klassekamper

AKERSHUS AKP (n

Kontoradresse:

Bernt Ankersgt. 6B (bak Sentrum kino)
hver torsdag kl. 11.00 — 18.00
Tlf.: 41 40 32

Postadresse:

Boks 211 Sentrum, Oslo 1

Offentlig talsmann:

Ole Petter Jupskås
Bjerkealleen 25, 1370 Asker

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partistiftelse (www.akp.no) 2020

oppsummering av faglig leir!

Positiv erfaring

Det er første gangen en slik leir har blitt arrangert. Min erfaring er entydig positiv. Det ble oppsummert på leiren at faglige kadrer fikk liten veiledning/hjelp fra partiet. Å arrangere en slik leir er begynnelsen på å få denne hjelpen samtidig som ledelsen kunne gjøre undersøkelser på hva som rørte seg på grunnplanen.

Det som jeg opplevde som mest positiv var innsatsen fra deltakerne. Her var det ikke snakk om å gå uten videre linjer ovenifra. Mange tak til ordet. Debatten var skarp og innleggene viste mye sjølstendig tenkning.

VI MÅ OPPSUMMERE ER- FARINGENE VAKT

Vi sier at vi mangler en konkret politikk, ikke minst når det gjelder faglig politikk. Alikevel er vi ekstremt dårlig til å oppsummere de erfaringene som fins. Partiet sentralt har en viktig oppgave å oppsummere diskusjonene fra denne leiren. Myt nyttig material ble lagt fram, særlig fra seminaret om forhandlings- og aksjonsteknikk. Deltakerne forlangte at dette skal komme på trykk.

Derfor er ikke denne artikkelen ment som en helhetlig oppsummering av leiren. Men allerede nå kan vi benytte oss av de lærdommene fra leiren. Denne artikkelen er ment som et hjelpemiddel. Jeg skal komme inn på følgende saker:

1. situasjonen i partiets faglig politikk.
2. oppsummering av seminaret om forhandlings- og aksjonsteknikk
3. LO-Kongressen
4. Hva vi kan gjøre i distriktet vårt.

Situasjonen i partiets faglig politikk

Tor Mostue i innledninga si la fram følgende hovedpunkter:

- fordobling av antall kommunister som har tillitsverv.

-tillitsmenn får liten eller ingen hjelp fra partiet - fins en sterk "dritt-i-partiet" holdning.

-partiet er lite. Med så mange nye tillitsmenn må andre viktige oppgaver utebli. Samtidig har faglige kadrer en "ikke mitt bord" holdning til andre oppgaver utenom de rent faglige.

Høyre avvik i det faglige

Manglende veiledning fra partiet har ført til en del avvik i form av økonomisme og syndikalisme.

Økonomisme ble definert som ren økonomisk kamp uten å ta hensyn til klassekampen. Lenin i "Hva må gjøres" snakker om å tilføre klassen "den beviste element" som mangler når man drive ren økonomisk kamp. M.a.o. er det en viktig oppgave for kommunister å gi arbeidskamerater noe mer perspektiv enn det man får fra rene "brød" krav. Syndikalismen er en ideologi som sier at arbeiderklassen ikke trenger noe parti, at det kun trengs en fagforening som arbeiderklassens høyeste organisering.

Mostue mente i tillegg at det var tendenser til knefall ovenfor DNA.

Følgende tiltak ble foreslått:

- faglige tillitsmenn må dras med i andre arbeid, f.eks. KK-salg.
- arranger åpne møter, halv åpne møter om viktige spørsmål.
- større aktivitet i forhold til å utvikle lokal politikk gjennom f.eks Samorg. Fagbevegelse må delta i mye større grad i kommunal politikk.

-partiet må utvikle sin faglig politikk på mange flere områder. Vi mangler konkrete svar på mange spørsmål. Dette må utvikles utifra de erfaringene som fins blant faglige kadrer.

-tillitsmenn må ta høyere verv med et forbehold- man må alltid ta utgangspunkt i hvor mye medlemsmassene har fordel av disse vervene.

-mulighetene for allianser med deler av DNA er enda større enn før. Samtidig ble det advart mot topp plans diplomati som det fins eksempler på i partiet.

En taktikk en riktig kun når den mobiliserer medlemsmassene.

-bedre samordning av faglig arbeid gjennom utvida fraksjoner-konsernvis, forbundsvis.

-oppdragelse av nye faglige tillitsmenn-rekruttering

-mer og bedre massemobilisering

-bedre kvalitet på det faglige arbeidet. De forskjellige faglig utvalgene har en sentral oppgave her ved å gjøre undersøkelser arrangere konferanser, opprette fraksjoner, oppsummere erfaringer, utvikle faglig politikk.

Oppsummering

Det fins et høyre avvik i partiets faglig arbeid som kommer til uttrykk i økonomisk tenkning. Denne feilen fins i hele partiet.

Referat fra gruppe diskusjoner/plenum

Det kom sterke reaksjoner fra deltakerne. Flere var usikre/uenige om at det fantes et slikt avvik. At det fantes feil av den typen beskrevet i innledningen var helt sikkert men at de var såpass alvorlige at det ble til et avvik var mer usikkert.

Generelt reagerte folk slikt: For ei tid tilbake fikk vi høre at venstre var hovedfaren, at vi var dogmatiske, o.s. Siden den tida har vi hørt litt fra partiet- vi måtte jobbe utifra egne forsikringsorganer for å sikre oss mot økonomisk risiko.

Og nå får vi høre at vi er økonomister. Fy faen. Hva slags garanti er det at vi ikke havner opp i det samme kjøret som før. Mange følte seg angrepet på en urettferdig måte.

Mostue oppklarte at:

-vi driver for lite økonomisk kamp, ikke for mye, at vi må legge enda større vekt på dagskrav. Alikevel driver vi for lite bevisstgjøring blant arbeidskamerater. -det ikke står noen grove avvik i vårt fagforeningsarbeid.



-det ikke er grove ideologiske avvik hos tillitsmennene våre.

Det hele kan forklares på følgende måte:

Det ble slått fast at det var store venstre feil i vårt arbeid. Disse feilene ble aldri oppsumert skikkelig. Dette førte til at mye ble forkastet uten å ta stilling til om hva som var bra og hva som var dårlig. Resultatet ble nødvendigvis at kadrer hadde få retningsslinjer å gå etter i det videre arbeidet. Samtidig p.g.a. feil prioritering sentralt ble faglige kadrer overlatt til seg selv. Disse to faktorene, manglende oppsummeringer og veiledning måtte nødvendigvis føre til at det ble et avvik.

iden havner vi opp i andre feil.
at vi har gjort dette må partiet
sentralt ta hovedskylda for.

I. Seminaret om forhandlings- og aksjonsteknikk.

Ette seminaret var enormt lærerikt
et ble lagt fram material fra
daglig utvalg sentralt som oppsum-
serte våre erfaringer fra forhand-
linger og aksjoner. Så vidt jeg
vet er dette første gangen noe sånt
noe har blitt gjort. Det hele var
lagt opp som ei kokebok som gir
ra resultater hvis man følger
oppskriften. Vi forlangte at F.U.
ør trykt dette materialet slik
at flere får nytte av det.

eg skal gå kort inn på hoved-
punktene:

- planlegging - må ha en plan for
alt arbeid - langsiktige mål
for fagforeningen-forhandlinger-
aksjonsplan.
- hvordan skal planen se ut
- hvordan skal planen gjennom-
føres.
- hvilke mål har vi i vårt
arbeid.
- hvordan skal vi få gjennom-
ført disse måla.

Hva er et riktig krav. Hvordan skal
disse krava. Ta utgangspunkt i

1. folks oppfatning
2. bedriftens økonomi
3. lønnsnivå i forhold til
bransjen
4. pris utvikling/data om
folks levestandard.
5. mulighetene til å drive
krig mot massemedia.



6. Vurder tidsinaktura nøye.
Det trengs langvarig
agitasjon.

- Taktikk og mobilisering

Viktigste med enhver taktikk
er å få massene med seg. Vi
bruker forholdsvis lang tid
internt for å komme fram til
en taktikk. Men vi bruker mye
mindre tid til å forklare og
mobilisere folk på denne tak-
tikk. AGITASJON.

7. hvilket avsnitt i lov-
verket taler for ditt
krav. Hvis ikke det gjør
det må folk få vite det.
Bruk forbund, juridisk
kontor til hjelp.

AKSJONER

- må forberede folk skikkelig på
konsekvenser av aksjonen
- kan vi vinne noe med å gå til
aksjon. Hva slags målsetning har
vi-full seier, vinn omlandet
- hvilke typer aksjoner er aktuelle
- hvem skal sitte i streikeledelsen
Husk at tillitsmenn kan bli
suspendert p.g.a. et slikt verv.
- erstatnings krav må vurderes
- arbeidsretten
- kan vi streike uten pengerstøtte.
- hvor mye penger trenger vi
- kan det settes politiet inn mot
streikende.
- kan bedriften gå til oppsigelse
av folk.
- hva kreves det av de enkelte
- hvor lenge kan vi holde ut
- hva slag retrett muligheter har
vi.
- oppretting av egne streikekasser.

A. Interne forberedelser

1. - planlegging-jævelig viktig-må
kunne planen utenat.
- kontroll og oppfølging av planen
2. - omlandet vårt må trekkes helt
med-fraksjonering
3. - innflytelesrike personer i
forskjellige miljøer må
kontaktes (idrett, vennerkrets)

- 4.-klubbstyret må skolerer på betydning av aksjoner.Viktig med løpende informasjon til medlemmene.
5. Klubben-medlemsmøter-så mye som mulig må legges fram skriftlig. Besøk folk hjemme i tillegg til diskusjoner på jobben.Diskuter medlemmenes rettigheter og plikter.
6. forening og forbundsledelsen Løpende kontakt med dem. Det er mye bedre nå enn før å få støtte. Kjemp for å få dem overbevisst.
7. Presse-benytt seg av presse så tidlig som mulig.f.eks. med å presentere et regnestykke som understøtter kravene.
8. Bedriften og bedriftsledelsen må analyseres.

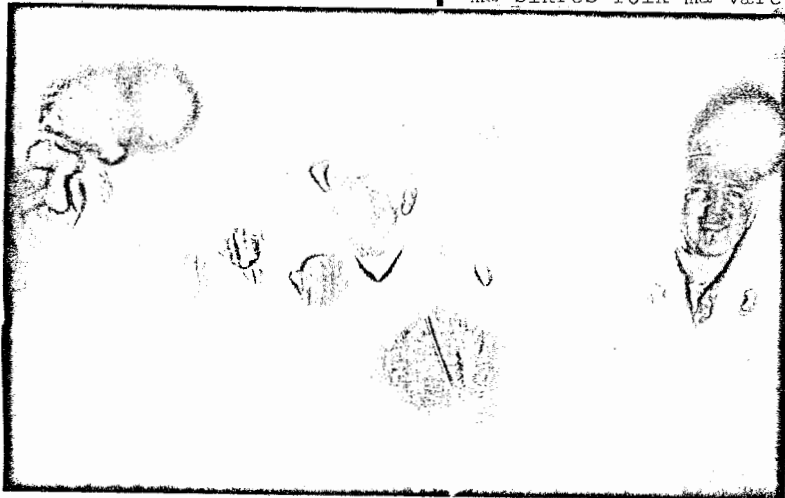
- PROTOKOLL MA FØRES NØYAKTIG
- få med så mange som mulig i forhandlinger-det er lov å tilkalle eksperter i forhandlinger.
- bruk spørsmål teknikk i forhandlinger.
- prøv å få til aksjoner under forhandlinger.

Vi må få ut pengene nå

Vi må få ut penger nå p.g.a. lønnstak neste år. Det er stemning i fagbevegelse for aksjoner. Samtidig er det vanskeligere å vinne en streik idag. NAF har satt igang hardere tiltak.

HUSKEREGLER HVIS FULL STREIK

1. tidspunkt for streiken er viktig
- 2.Vedtak om streik-klart flertall må sikres-folk må være konsoli-



FORHANDLINGER -2 målsetninger

1. få mest mulig i lønningspos.
 - 2.skaffe seg best mulig utgangspunkt for aksjoner.
- prøv argumentene ovenfor forbund, fagforeningen
 - viktigheten av særmøter under forhandlinger-egne møter for å unngå at en i forhandlingsutvalg godtar noe ut at alle er enige.

dert-skriftlig avstemning-krave må dundres fast.

- 3.vedtak mot trakassering av folk under og etter streiken
- 4.valg av streikekomiteen
 - breden er viktig
 - velg de mest kampvillige
 - valg av daglig ledelse
 - PR ansvarlig økonomi

- komitemøtene må protokollføres.
- regnskap må føres
- streikekomiteen må ha den reelle makta.

5. PR-ta kontakt med viktige personer
Lag løpesedler fort før hetsen

Kommer.

Spre negativ propaganda ovenfor bedriften. Press andre organisasjoner til å støtte streiken.
Opprett eget kontor med egen telefon.

6. Støttee arbeid

Festgiro, bankgiro. Send brev til alle fagforeninger. Reis overalt hvor det er mulig. Festmøter.

7. Demokrati

Møtene må forberedes skikkelig. Egen aktivistgjeng. Det er bra med gruppediskusjoner men da må man ha gode gruppeledere.

8. Når skal streiken avblåses.

Vurder egen styrke. Det er enormt viktig at troppene holdes sammen. Det har mye å si i spørsmålet om hvem skal styre klubben etterpå.

9. Partiarbeid under streiken

- sirkler
- KK salg
- bruk andre partimedlemmer som innledere på festmøter. o.s.v.

10. Etterarbeid

Uttalelser som oppsummerer streiken er viktige. Takkebrev til de som har støttet streiken.

11. Penger

Hvordan pengene skal brukes må avgjøres på et streikemøte før streiken avblåses.

III. LO-kongressen

-FRISTEN FOR INNLEVERING AV FORSLAG ER 1. OKT.

-Områder som er viktige

-tariffpolitikk

lokale forhandlingsretten
frie forbundsvisse oppgjør
lavtlønnene

ingen under 90%

indeksregulering

hovedavtalen

to paragraf må fjernes

2 pkt. 1 - fredsplikten

6 -tillitsmenns

retter og plikter

lønnspolitikk

data

industri politikk(olje)

internasjonal

Afganistan

Bolivia

kvinne

fagopplæring

6 måneders permisjon

full rettigheter for

deltidsansatte

Det kommer en KK serie om

LO-kongressen.

IV. HVA KAN VI GJØRE I DISTRIKTET

VART

Med utgangspunkt i denne oppsummering foreslår jeg at det blir satt igang lagdiskusjoner med følgende spørsmål til diskusjon:

1. Fins det et høyre avvik i arbeidsplass jobbinga vår. Hvordan skal dette bekjempes?

2. Hvilken mulighet fins å styrke partiets faglig innflytelse. Hvordan står dette i forhold til andre oppgaver?

3. Hva slags hjelp/veiledning, tiltak trengs fra faglig utvalg sentralt og i distriktet for å utvikle det kommunistiske arbeidet på jobben og i fagforeninga?

I høst er det planlagt to konferanser for helse og sosial og lærere. Forskjellig arbeidsplass lag har tatt på seg ansvar i samarbeid med faglig utvalg i distriktet for disse konferansene. Kunne dere tenke dere å ta ansvar for lignende konferanser hvor viktige faglige spørsmål blir diskutert?

1. 2. 3. 18

dra på LO-kurs!

Jeg har gått lenge i frustrasjon over hvor lite rekrutteringsmuligheter det fins blant arbeidskameratene mine. Å spørre dem om de har lyst til å være med på en studiesirkel er helt dødfødt. De er enige med meg i mangt men å begynne på en sirkel er å skyte langt over mål i forhold til deres politisk nivå. Jeg har ønsket lenge et annet type tilbud som krever noe mer av dem enn å gå på klubbmøter eller det å bli forbanna på klubbstyre/bedriften/arbeidsformann.

I det siste har jeg hatt bra erfaring med å sette igang eller delta sjøl i kurs arrangert av LO. I denne artikkelen har jeg tenkt å oppsummere to slike kurs. Begge to er arrangert av Jern og Metall men det sikkert fins tilsvarende i andre forbund. Uansett er følgende et konkret bevis på at kurs virksomhet i LOs sitt regi åpner for muligheter til å skolere arbeidskamerater og seg sjølv uten at man skal ta stilling til AKP.

JEG OG METALL

Dette er et brevkurs i 6 brev. Kurset er obligatorisk for alle som har tenkt å ta andre kurs. Jeg har deltatt i ei ring hvor vi traff annenhver uke hjemme hos en av deltakerne. Folk var ganske villige til å gå på kurs hvis vi hadde møter hos kjente i nærheten av der de bodde. Mye kos - kaffe og vafler - mye uformelle diskusjoner. Det er spørsmål som skal besvares på slutten av hvert brev. Hvis ringen har flere enn tre deltakere er det tillatt å levere kun ett svar for hele gruppe. Kurset omfatter nye grunnleggende i fagforeningsarbeid-LO formålsparagraf, LOs organisasjonsstruktur, bedrifts-demokrati, o.s.v. Det står mye tull i denne

en fin anledning til å få igang diskusjoner. Erfaring viser at det å få med en trofast DNAer eller en tillitsmann eller en kjent AKPer er en bra ting. Ellers blir diskusjonene alt for tamme. Folk behøver ikke å ta standpunkt til ting og sier seg lett enige hvis ikke det er noen debatt. Akkurat nå har 5 andre sagt seg villige til å gå kurset som jeg skal lede. Husk at folk ikke er vant til et stramt møte opplegg. Alikevel er det bra å bytte på hvem har ansvaret for å lede møte og hvem skal skrive ned svarene som skal leveres inn.

FAGBEVEGELSE OG SAMFUNN

Dette er et ukekurs, en av tre deler som utgjorde det gamle grunnkurs I før. Jeg valgte å gå på kurset på Sørmarka som betyr overnatting på internat. Det viste seg at det var store fordeler med å være på Sørmarka i motsetning til dagskole.

1. På Sørmarka fins det bl. a. et bibliotek med mange av partiets tidsskrifter. Biblioteket er åpent døgnet rundt. Samtidig får alle eget rom med skrivebord. Alt er lagt til rette for ei ukas studievirksomhet og faglig politikk.

2. Man blir bedre kjent med folk gjennom uformelle diskusjoner og festing om kvelden. Diskusjonene blir mye mer åpne om dagen.

3. Det fins en barnehage på Sørmarka slik at barn er ingen hindring.

Kurset er delt opp i tre emner:

1. Politisk økonomi
2. Arbeiderklassens historie
3. Nordisk samarbeid

Arbeidsoppgaver er fordelt gruppevis. Mye av jobbing er overlatt til gruppe. I tillegg var det plenumsmøter. Selv om kursledere var solide DNA selv var de veldig interesserte i å få fram motsetninger slik at kurset ikke ble altfor kjedelig. Økonomer fra forbund holdte tale og det var god anledning

stortingsvalget 1981

RV

Jeg mener vi ikke kan stille oss som målsetting å få valgt noen inn på Stortinget fra Akershus. En valgkampen er viktig for det. Ikke på noe annet tidspunkt har vi så god anledning til å komme ut med politikken vår som i en valgkamp. Da er folk innstilt på at det diskuteres politikk. Det er lettere enn ellers å diskutere hva AKP(m-l) og RV står for i forhold til andre partier med arbeidskamerater og venner enn ellers. Folk synes ikke det er rart om en oppsøker dem for å diskutere valget. RV blir innvitert til møter på arbeidsplasser, skoler, militærleire og boligstrøk. Mange progressive er forbanna på Høyre og/eller DNA og vil være med å gjøre noe for at de ikke skal få solgt valgflesket sitt. - Kort sagt vi kan få ut mye politisk propaganda og trekke mange folk nærmere den revolusjonære bevegelsen.

En av forutsetningene for en bra valgkamp er at vi kommer i gang relativt raskt. En annen er at vi har bra og konkret politikk for fylket. En tredje er at mange folk har lyst til å jobbe for RV. Her er noen forslag til tiltak (forhåpentligvis er det begynt å ta slike tiltak allerede). Håper andre reagerer og sender inn sin mening om valget og valgkampen. Jeg ber også om at DS kommer med sin mening om forslaga.

1. Nomineringene må starte nå.

- partiavdelingene bør sende inn forslag (og oppsøke aktuelle uorganiserte for å spørre dem)
- DS bør ved første anledning (september?) sende ut et første forslag på folk til lista (vil være med på å sette hu'ene i gang hos andre).

Hovedtyngden av lista bør være klar innen 1/1. Alt klart innen 1/4.

2. DS bør plukke ut de fremste partifolka og eventuelt uavhengige som vi nå veit vil være med og stå sentralt, og andre som skal jobbe med valgkampen sentralt i distriktet. Nedsette valgcenter for fylket i oktober(november).

3. DS må fordele ansvar for å gjøre undersøkelser og komme med forslag til politikk på viktige områder av politikken for fylket. Dette må også innebære å skaffe fram og ha greie på de andre partienes syn på disse sakene. Kanskje bør DS sette en person ansvarlig for hvert parti for å skaffe materiale og utforme forslag til hvordan vi skal stille oss til det de andre sier. Ansvaret for ulike områder bør fordeles på avdelinger og enkeltpersoner. To avdelinger i ulike deler av fylket kan gjerne få samme felt så blir det sikkert ~~mange~~ flere synspunkter. Foreslår at avdelingene / personene sender inn førsterapport og forslag innen 15/11, at DS sender det raskt ut slik at flere kan ta del i diskusjonene. Nytt forslag lages ferdig til 15/2 (se pkt 4).

Jeg mener det i alle fall bør fordeles ansvar for følgende:

- * HELSE- OG SOSIALPOLITIKK (innstramningene på sjukehus og institusjoner, eldreomsorgen, narkotikabehandling, alkohol-omsorg...)
- * INDUSTRIPOLITIKK (farer for nedleggelser/innskrenkninger, hva slags utbygging går vi inn for, etableringsvibrar ...)

TEMA: BÆRUM!

Areal: 191.285 km²
derav landareal 188.363 km²
av landareal er:
Produktiv skog: 102.820 km²
Jordbruksareal 28.922 "
Bebyggelse, friarealer: 56.641 "

Bærum kommune ligger mellom Oslo i øst, Asker i vest og Oslofjorden i sør. Ca. 60% av samlet areal er skog. Dette området fordeler seg omtrent likt på Vestmarka, Høkkoskogen og Bærumsmarka. Dette er mye benyttede turområder av befolkningen både sommer og vinter. Skogavvirkning til salg og industriell produksjon var i 1976-77 ialt 20.494 m³ til en bruttoverdi av 3.6 mill.kr.

Ca. 15 % av det totale arealet er jordbruksområde, derav utgjør 21 km² jordbruksareal over 5 da (1969) fordelt på 175 bruk. Ca. 8 km² er jordbruksareal under 5 da. Av de 175 brukene er 62% fra 5 - 100 da, 38 % fra 100 → over 500 da. Jorda i Bærum er svært god. Idag først og fremst nytta til kornproduksjon. Både skogscmrådene og jordbruksområdene har flere grunneiere, men den største er godseier Løvenskiold.

Ca 28 % av samlet areal er bebygget med boliger og arbeidsplasser.

Folkemengde: 80.292 (des. 1978)

Kommunene hadde markert innflyttingsoverskudd fram til 1972. Deretter har utflyttingen vært større enn innflyttingen.

Fraflytting 1976-78: 3.063. Til Oslo 2.147, til Asker 446.

Største andel i alderen 20-30 år. Dette betyr en befolknings-tilbakegang på ca 0.5 %. Framskrevet folkemengde er beregnet til 73.700 - 75.100 i år 2000.

I 1930 var folketallet i Bærum vel 25.000. Dette tallet mer enn fordoblet seg fram til 1960 (57.000 innb.) Fra 1960 til 1970 vokste kommunen med gj.sn. 3,4% hvert år. Bærum var en virkelig presskommune, et ettertraktet boligområde for folk som jobbet i Øst-området. Nå er ikke presset og veksten der lenger.

Det er sannsynlig 3 viktige årsaker til at presset har gitt seg: stagnasjon i utviklingen av arbeidsplasser i hele Oslo-området, stabilisering av befolkningsveksten (på landsbasis) og at boligbyggingen i Bærum har gått kraftig tilbake. Nye leiligheter (netto) 1966-70 : 918. I 1971/72 hadde vi en topp med Rykkinn-utbyggingen: 1331 (1971), 1112 (1972) Etter dette har byggingen dumpet ned mot det halve.

Den potensielt yrkesaktive del av befolkningen (1978) var ca 48.000 (innb. fra 20-66 år, 60,4% av vel 80.000 innb.) Vi vet ikke sikkert hvor stor prosent av disse som virkelig er i arbeid, men i slutten av 1970 var yrkesfrekvensen 44,5%. Hvis den er temmelig uforandret har vi idag en yrkesbefolkning på 21-22.000,

Arbeidsplasser:

Typisk for Bærum er at vi har en relativt lav egedekning av arbeidsplasser (1970: 58%) Ca. 40% av yrkesbefolkningen hadde sitt arbeidssted i egen kommune, mens ca. 60 % var utpendlere. Av utpendlerne hadde hele 92% sitt arbeidssted i Oslo.

Av arbeidsplassene i Bærum (1970) ble nesten 70% besatt av yrkestakere bosatt i kommunene. De øvrige, vel 30% av arbeidsplassene ble besatt av innpendlere, vesentlig fra Oslo (55%) og Asker (24%). Tendensen fram til 1970 var at andelen av arbeidsplasser som besettes av kommunens egne innbyggere har vært synkende. Dette har sannsynligvis forsterket seg ved nedleggelse av Dørfabrikken i Lommedalen, Høvik Verk, Kodak osv., og samtidig innflytting av selskaper som Veritas, Norconsult, Norden o.l. Økningen av slike kontor-arbeidsplasser ser ikke ut til å komme befolkningen i bygda til gode.

Arbeidsplassene i Bærum fordeler seg slik:

Bergverk/industri...	4.340 (mindre enn 25% kvinner)
Bygg/anlegg....	ca. 3.000 (" " 10% ")
Detailhandel...	1.912
Sykehus/sykehjemsansatte...	1.900 (Emma Hjorths Hjem ikke medr.)
Statsansatte...	1.559 (662 kvinner)
Skoleverket...	1.494 (942 kvinner)
Arbeidsløse (off. registr.)	ca 100 (50% kvinner)

ialt... ca 14.000

Bærum er den største industrikommunen i fylket (i absolutte tall): 4.340 sysselsatte i 88 bedrifter (med mer enn 5 ansatte) Brutto produksjonsverdi(1977) : 1,3 milliarder.

Detaljhandelen hadde til sammenligning(1977) en brutto omsetning på ca 1 milliard, fordelt på 384 bedrifter med 1.912 sysselsatte.

Iden ca 70% av de registrerte arbeidsplassene er besatt av Bærumfolk, kan vi regne med at ca 9.800 arbeider innen disse sektorene. Hve jobber utpendlerne med? De utgjør hele 60 % av 22000, altså 13 200. Jeg skulle tro at de fleste av dem er funksjonærer i private selskaper eller offentlige institusjoner, og jobber i Oslo(jfr.92% med arb.sted Oslo) I jordbruket har vi ca 150-160 bruk over 5 da, og endel mindre bruk. Sammen med skogbruket beskjeftiger dette ca. 2-300(?).

Institusjoner:

Helsesektoren har mange store institusjoner. Den største er fylkeskommunal: Emma Hjorths Hjem, Sandvika med 451 fast ansatte, 260-270 klienter, totalbudsjett 64 mill, hvorav lønnsbudsjett 52 mill.

Andre helseinstitusjoner er:

Bærum sykehus(418 ansatte), Martine Hansen(152), Statens Senter for Epilepsi(205), sykehjem(308).

Skoler, dagens situasjon(1976): 16 barneskoler, 4 kombinerte barne- og ungdomsskoler, 8 ungdomsskoler, 5 gymnas, 7 spesialskoler for psykisk og fysiske utviklingshemmede, 2 yrkesskoler, 3 lærerskoler.

I 1980 var det 10.827 barn i grunnskolen i Bærum, og i tillegg kommer 570 barn i korttidsbarnehager for 6-åringer. Ca. 1500 personer har sitt arbeide i Bærumskolen, hvorav 1000 er lærere og førskolelærere. Det er ledig kapasitet i grunnskolen i østre Bærum, mens det er overbelastning på skolene i vestre Bærum. Dette skyldes bl.a. utbyggingen av Løkenhavna/Løkenlia ved Kolsås. Totalbudsjett for grunnskolen 1981: 214 millioner, hvorav på kommunen 173.500 mill.

Videregående skoler: 4208 elever(1967/77) Av disse gikk 3234 på skole i Bærum

Universiteter og høyskoler: 3169 studenter (1975/77)

Barnehager pr. 1000 barn 0-6 år (1977) i Bærum var 316.
Landsgjennomsnitt: 121. Fylkesgjennomsnitt, Akershus: 183. Oslo: 359.

I 1976/77 hadde Bærum ialt 75 barnehager, offentlige 41,
private 34. Ansatte ialt 495, av disse førskolelærere 173,
barn ialt 2377, av disse med enslig mor eller far 336, med
begge foreldre i arbeid 723, med andre foreldreforhold 1318.

Alderspensionerte og uføre ialt (1976/77): 9157
herav 6242 med alderspensjon, 1755 med uførepensjon.

POLITISKE STYRKEFORHOLD

Kommunestyrevalget 1979 ga følgende stemmegivning:

Valgdeltaking 79,1%. Godkjente stemmesedler: 40.410

DNA 9088, DNF 681, FP 2156, H 26371, KFP 1982, MKP 142,
RV 586, SP 910, SV 1974, V 2520.

Valgte representanter:

Ialt 71, menn 38, kvinner 33. DNA 6+8, DNF 1⁺0, FP 3⁺0,
H 24 + 18, KFP 2 + 1, MKP 0, RV 0, SP 0 + 1, SV 0 + 3,
V 2 + 2,

x) menn + kvinner

RV manglet 42 stemmer for å få valgt inn en representant.

Høyre har absolutt flertall med 42 representanter av 71,
og er dermed den avgjørende politiske maktfaktor.

Fagbevegelsen/Bærum fagl. Samorganisasjon:

I 70-åra har det blitt betydelig mer liv i fagbevegelsen.
Kamplinja har overtaket i personalforeningen på Emma Hjorths
Hggm og Solberg. I lærerlaget er det en sterk fagkritisk/
progressiv opposisjon. I papir og jern og metall er det
voksende opposisjon. Samme gjelder grupper innen handkøl
og kontor.

I Samorg betyr dette at DNA's gamle ringreper fortsatt
kan kjøre sitt eget løp (jfr. f.eks. 1. Mai 80) men de har
fått en betydelig opposisjon som de nå må kjøre over.

Viktige saker ved kommunevalget 79

Boligbyggingen var viktigste sak, dernest kom kollektivtransporten.

Viktigste sak etter valget: utbygginga av Fornebo.

Boligpolitikken: Bærum har i stor grad bare hatt småhusbebyggelse. Selv etter utbygging av store blokkområder som Rykkin i begynnelsen av 70-åra har Bærum 77% småhus. Fra 1973 har boligbyggingen vært under 600 nye boliger pr. år. Ved valget 1979 sto ca 11000 på Bærum Boligbyggelags lister og ventetida var ca 12 år for å få en bolig. Samtidig sto ca 1100 på kommunens sosiale boligliste for spesielt trengende. Hvis vi regner med at minst 4000 av de som står på listene virkelig er aktuelle, må kommunen bygge minst 1000 bolig pr. år i perioden fram til neste kommunevalg. Foreløpig viser tallene at de ikke greier mer enn litt over halvparten av dette. Samtidig er den siste tida statens husbankpolitikk slik at folk snart ikke har råd til å flytte inn selv om de får tildelt en bolig.

Kollektivtrafikken:

Bærum har tre Oslorettede baner: jernbanen fra Sandvika, kolsåsbanen og østeråsbanen. Forlengelse av Kolsåsbanen til Rykkin og Østeråsbanen til Hosle er med på generalplanforslaget fram til 1985, men er seinere blitt bestemt utsatt til etter denne tida. Her ligger den viktigste politiske kampsaken. I tillegg kommer et nett av bussruter som i for liten grad dekker behovet for reiser fra øst til vest. Kravet om hyppigere avganger og flere ruter har vært sterkt framme i valgkampen.

Kommunens politikk går istedenfor ut på å bygge nye store hovedveier. Værste eksempel er den planlagte nye Høvikvei som skal komme isteden for å gjøre noe skikkelig med kollektivtrafikken. De mest grotekke planene i samarbeid med Oslo - Jarlinjen og Granfosslinjen, er ikke aktuelle i generalplanperioden fram til 1985.

Fornebo-utbyggingen:

I Fornebo saken har Bærum RV tatt et klart standpunkt. Vi går inn for en skikkelig utbedring av arbeidsforholdene retta inn mot en kapasitet som idag (3-4 mill. personavviklinger pr. år) Det overskytende behov må dekkes ved utbygging av Gardermoen. Dette betyr et 2-flyplasssystem som Staten og SAS går imot av profittsyn. Overfor de ansatte bruker SAS og Staten trusselen om nedleggelse av Fornebo. Klubbledelsene går derfor inn for Fornebo som hovedflyplass, dvs. utbygging til en kapasitet på 8 mill. personavviklinger pr. år.

De objektive forholdene ligger tilrette for en bre oppslutning om RV's linje for et 2-flyplasssystem. Både Stortingets samferdselskomite og Akershus fylkesting har foreløpig uttalt seg i denne retning.

Fornebo er Bæruns største arbeidsplass med ca 4000 ansatte. Kampen for å bevare disse arbeidsplassene og å gjøre arbeidsforholdene og flysikkerheten bedre er kanskje den viktigste saken i bygda for tiden.

Militæranlegg/sivilt beredskap:

Viktigste militæranlegg er Nato's Nordkommando på Kolsås, hovedkvarteret for NATO-styrkene i Nordavsnittet. Heimevernet er engasjert på Fornebo med flyplass-forsvar. NIKE-batteriet ligger i nabokommunen Asker, innretta på flyplass-forsvar av Fornebo.

Tilfluktsrom er dårlig utbygget. Effektiv beskyttelse bare for et par prosent av befolkningen. Statlig norm er 20 % dekning. I NATO-hovedkvarterets nærhet er det ingen tilfluktsrom fortsatt.

LITT HISTORIK:

Allerede på 1600-tallet ble Bærum Verk ved Lomma i Lommedalen anlagt. Senere fulgte Fossum Bruk ved Bogstadvannet/Lysakerelva. Dette var i føyedaltida. Ennå henger mye igjen av dette når en studerer hvordan arbeiderne på f.eks. Fossum har det. Enkelte bønder fra Østerdalen har bodd i brakker her i 2 generasjoner. Øvenskiold er fremdeles føyedalherren.

Med kapitalismens gjennombrudd ble en rekke bedrifter lagt ned eller flyttet. De første var Lysakerelva og Sandvikselva. Granfos Brug og Sandvikselva. Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKP's partihistorie (www.akp.no) 2020. Omfang er kjente navn. Til fjorden lå Høvik Glassverk. 12

vedtak 81 fra 9.7

- * BOLIGPOLITIKK (hvor / hva slags utbygging får vi inn for, finansiering, bomiljø, foretningssentra ...)

XXXXXXXXXXXXXX

- * FORSVARSPOLITIKK (hvordan er/bør det være forsvaret av Fornebu, Gardemoen, Kjeller, sivilforsvar, stående styrker ...)

- * NATUR- OG MILJØVERN (Markaplanene, forurensning, lagring av atomavfall på Kjeller, kraftutbygging, energisparing

4. Det bør arrangeres en fylkeskonferanse for RV ei helg i siste halvdel av februar (kunjøres i november sånn at folk kan planlegge det i forholdt til andre ting). Mobilisere flest mulig. Diskusjon omprogram og hvordan drive valgkamp.

5. Arrangeres valgarbeiderkurs for aktiviser i mars og april.

Ola.

fra 13. Bærum

I moderne tid har Bærum hatt høyreflertall i kommunestyret. Men å tro at det bare bor borgere og høyrefolk her er langt fra tilfelle. Det har alltid vært store proletære lommer i bygda, særlig om skillet mellom proletære og borgerlige bolig-områder utviskes etter hvert.

Bærum's største arbeidsplass, Fornebo flyplass og Koksaverkstedet startet i 30-åra som reint krisearbeid for den store arbeids-løse befolkningen.

faglig del

4. Hva slags krav skal vi fremme i forbindelse med LO-kongressen? Hvordan blir representanter valgt til LO-kongressen hos oss? Fins det muligheter for å få valgt bra folk?

Referat fra dette møtet leveres inn til faglig utvalg.

LO kurs

å få fram mye av vår politikk. Man merka de store motsetningene som fins i DNA nå for tiden.

Noen tips

1. Få med minst to progressive på kurs samtidig. Jeg var alene og jeg merka at det var lettere å komme på defensiven.
2. Material før du når du er på kurset. Det gjør forberedelsene til vanskelig. Men jo mer forberedt man er desto bedre er man i stand til å påvirke deltakerne. Derfor prøv å komme i kontakt med folk (faglig utvalg) som har noen erfaring fra før eller kontakt studieansvarlig i foreninga for å få greie på innhold i kurset. I dette tilfelle (Fagbevegelse og samfunn) er alt om politisk økonomi pluss studiesirkelen bra studiematerial.

Konklusjon

Jeg lærte mye om DNAs ideologi og også oppdaga store hull i min egen ideologisk forståelse. Alikevel klarte jeg å forsvare mye av det partiet står for på en overbevisende måte slik at folk på kurset synes det var fint å ha en av disse jævlige AKPerne med som kunne få litt fart i sakene.

DRA PÅ LO KURS.

Følgende inn-
legg står over
til neste nr:

OS var til Hanna
Kløfta/Gjerde/KK.
ha Berit i K. pak.
= K rittils av UDS's
ledelse av partiet
i bygga (B arum)
fra "K rangel"

Red.

HUSK: Skriv
innlegga i to spalte
på maskin.

Takk.

NOEN IDEER OM VALGET

81.

1. Hvorfor i all verden skal vi stille til valg?

Valgsirkuset er snart igang igjen. Rundt om i de borgerlige partiene skjerpes motsigelsene. Hvem skal få æren å stå på førsteplass, eller i det minste på sikker plass. Programsnekkerne strever med å servere reallønnsnedgang som bedret livs-standard, renter i studietida som et bedre tilbud for studentfamilier, økte renter i husbanken som nødvendig for at flere skal få lån med mye, mye mer.

SV skal visstnok stille med sirkushesten himself - den alles kjente Gus - på førsteplass i Akershus. At han er sosialdemokrat til tusen spiller ikke så stor rolle, for et parti som propaganderer sosialismens komme i forlengingen av de parlamentariske organene blir det et mål i seg sjøl å sikre en plass i lønnsstrimm 35.

Men i AKP(ml) er alt mye enklere. På stram (rød) line ^{fram} mot den proletariske revolusjonen. Taktfast og rett fram. Visstnok stiller vi til valg. Først finner vi nok folk til å fylle ei liste. Deretter lager vi paroler. Så drister vi oss ut på gata noen ganger, arrangerer et åpent møte og sniker noen løpesedler i postkassene rundt omkring. Valgkampen avslutter vi med valgwake - og dyp forundring over de gjenstridige 0,8% som holder ut år etter år.

Så langt jeg kan forstå finnes det to linjer for et kommunistparti i et parlamentarisk valg: delta eller boikott. Det lengste vi har kommet er å boikotte vår egen valgkamp. Jeg tror en av årsakene er en total misforståelse hva boikott av et parlamentarisk valg egentlig innebærer.

AKP(ml) er et ikke-parlamentarisk parti - ja mer enn det: et anti-parlamentarisk parti. De parlamentariske organene, enten det nå er bygningsråd, kommunestyre, fylkesting eller storting, kan aldri representere flertallets interesser alment (et f.eks. kommunestyret kan gjøre et vettugt vedtak i ny og ne vet vi). Vi ønske å erstatte de parlamentariske organene med et direkte demokrati, med sosialisme, og vi propaganderer den sosialistiske revolusjonen. Altså: vi må boikotte valget. Men - det er ikke fullt så enkelt. Å boikotte er noe langt mer enn ikke å stemme. Å boikotte betyr å propagandere parlamentarismens udugelighet på en sån måte at folk flest innser det. Slik at boikotten blir en trusel mot systemet og dets forsvarere, fra Fremskrittpartiet til SV. Det er sannsynlig å regne med en valgoppslutning i Akershus på rundt 80%. Hvis noen ønsker å ta de resterende 20% til inntekt for et boikottsyn, tror jeg de tar grundig feil. I denne gruppen skjuler det seg en rekke standpunkter og de færreste i nærheten av vår linje for boikott.

Om nå AKP(ml) skal boikotte valget -81. Propagandere boikott. Kanskje blir det 79 istedenfor 80% som stemmer. Og hva så%. En økning i hjemmesitterantallet innfører de regner vi opererer med vil ikke være noe nytt.

skape den borgerlige staten og gjennomføre revolusjon i Norge. AKP(nv) er det eneste revolusjonære partiet i Norge. Om vi skal delta i, eller boikotte de parlamentariske valgene er et taktisk spørsmål. For det første må det være en forutsetning at taktikken tjener strategien. For det andre må taktikken velges ut fra nivået i klassekampen.

Sånn som det ser ut i dag, mener jeg at det eneste alternativet er å stille liste. Selv om ikke borgerskapet skjeller i buksene av en framgang fra 1300 til f.eks. 1700 stemmer i -81, vil det ihvertfall fortelle om økt oppslutning til de politiske standpunktene de frykter mer enn noe annet. Jeg tror ikke at alle som stemmer på RV er overbeviste sosialister. Men at lysten på uredde talskvinner/ talsmenn som kjemper for rettferdige er tilstede vet vi. Det å ikke stille liste fratar disse denne muligheten. Folk som kanskje hadde sittet hjemme, men som sannsynligvis ville ha kastet bort stemmen sin på andre parti.

All makt i denne sal - er det sagt om stortinget. Vi - og mange flere - vet at det ikke stemmer. Dette skal vi propagandere i valgkampen, og vi skal kjøre fram den og de som er villige til å stille på stortingets talerstol og si det som ingen andre tør å si. Vi skal peke på de som gir jamnt faen i parlamentarisk takt og tone, og som ikke lar borgerskapets regelverk hindre hverken rettferdige forslag eller aksjoner.

Nå er det en "revolusjonær" tradisjon å tro at de parlamentariske organene ikke bestemmer noe som helst. At det er helt likegyldig hva som skjer f.eks. i kommunestyret. Nå har praksis vist at dette er litt på siden av det korrekte. Vi har sett eksempler på at kommunestyrer gjør bra vedtak. Det er ikke likegyldig hva jordstyret vedtar i en konsesjonsak. Det er bra om sosialstyret vedtar å øke hjemmehjelpen og det er bra om stortinget vedtar en lov mot diskriminering av homofile. Sånne saker skal vi kjempe for - i og utafor de parlamentariske organene. I motsetning til bl.a. SV som har gravd seg ned i papirhaugen, og som ser andre folk de siste ukene i valgkampen.

Men situasjonen i Akershus er engang slik at vi ikke kan makte å få folk inn på stortinget i -81. Hvorfor skal vi da slite livet av oss (forhåpentligvis) i valgkampen? Jeg har nevnt noen argumenter, her kommer et til: Valgkampen er en gunstig periode å diskutere politikk i. En stor prosent er usikre på valg av parti. De vil høre argumenter. Det arrangeres en rekke møter, på skoler, i illetraleire, i valgkretser osv. Sendetid i radio og tv skal deles ut. Avisene flommer over av valgstoff. Å boikotte fratar oss retten til å delta i det meste av dette. Å stille til valg gir oss retten til å sloss for å få delta. Og vi skal sloss for å få delta så mange steder som mulig. Det gir oss en jævla god anledning til å vise forskjellen på oss og alle de andre.

Valget -81 er et stortingsvalg. Det sier seg sjøl at vi må legge en tyngre vekt på rikspolitiske saker som f.eks. forsvar/sikkerhetspolitikk, sivil beredskap, skatter, olje, miljøvern, arbeidsplasser, helse/sosial osv. Men viktigheten av å propagandere sakene vil sjølsagt variere fra sted til sted. F.eks. vil forsvars/sikkerhetspolitikk/sivil beredskap være viktigere i Ullensaker enn i Os i Østerdalen. På samme måten vil oljepolitikk være et viktigere tema i valgkampen i Stavanger og Harstad enn i Enebakk. Vi må derfor allerede nå begynne med å plukke ut saker som er særlig viktige for Akershus fylke, og saker som er særlig viktige for de enkelte kommunene. Det er illusjon å tro at vi skal være like godt skolerte i alt, om vi nå skal legge opp et skoleringsprogram (og det skal vi!) må vi ta utgangspunkt i akkurat dette. Jeg skal ta noen eksempler:

a) skattepolitikken vil bli et sentralt tema i valgkampen. det er uhyre viktig at så mange som mulig av valg-aktivistene får en skikkelig skolering i emne uansett bo-kommune.

b) forsvars/sikkerhetspolitikk/sivil beredskap. dette vil også bli et av de aller viktigste temaene i valgkampen. men noen kommuner bør sette seg ekstra godt inn i dette: Bærum, Skedsmo og Ullensaker.

c) helse/sosialpolitikk. flere og flere ser at statens sparekniv rammer helse/sosialsektoren ekstra hardt. hvilke konsekvenser får dette fylkets institusjoner? hvilke konsekvenser får det for kommunale ytelser, for hjemmehjelp

Viktig akkurat nå er det å sette deg inn budsjettene, både for fylket og for kommunene. Dette vil gi oss nødvendig ammunisjon i valgkampen når vi skal se hvordan statens utarmingspolitikk overfor fylke/kommune fungerer i praksis.

NB! Vi vet nok idag både på fylkespolitikk og kommunepolitikk til å komme ut på gata og inn i avis-spaltene med viktige standpunkt som folk skjønner av. Et hovedproblem idag er at vi ikke forteller det bort. Men at mangel på kunnskap er med på å hindre oss, det anser jeg som sikkert. Men ingen skal meg til å tro at skolering i seg sjøl fører til noen akutt forbedring av de partieksterne arbeidet. En aldri så liten kombinasjon kanskje?

Det foreligger konkrete planer om skolering i viktige emner: i desember om fylkets helse/sosialpolitikk, i januar om boligpolitikk, i februar om sivil beredskap, i mars om skattepolitikk. Dette er planer uten vedtak, og må oppfattes som det. I tillegg arbeides det godt i Asker og Ullensaker med forsvars/sikkerhetspolitikk, det er planer om å trekke inn andre kommuner i dette.

De offentlige talspersonene våre er en forsømt gruppe - og samtidig så uenige viktige i det eksterne arbeidet. En av metodene for å bedre dette, er å arrangere særegne møter for disse, et har vi hatt og mange flere skal det bli, sammen med de offentlige i RU. Tema på neste møte: hvordan bruke massmedia og forl... det vårt til KK.

Akershus RV finnes ikke, ikke engang på papiret. Rundt 1000 folk kan i utgangspunktet tenke seg å stemme på RV. En god del færre kan tenke seg å gjøre noe i en valgkamp. Vi har hverken representanter i fylkesting eller i kommunestyre. Generelt har vi dårlig grep om lokalpolitikk.

RV består av AKP(ml) og uavhengige sosialister. AKP(ml) er den avgjørende parten i dette samarbeidet, og det er partiets politikk som er utgangspunkt. RV er partiets måte å arbeide i parlamentariske organ på. Det er tilbud til folk som står partiet nært, men som av ulike årsaker ikke har meldt seg inn, om å være med på utforme deler av politikken og om å delta i valgkampen.

Men RV er ikke, og må ikke bli, noe nytt parti. Når vi i AKP(ml) bestemmer at det skal stilles liste i 81 innebærer dette en invitasjon til uavhengige sosialister om å delta i dette arbeidet. Om vi skal ta dette på alvor må disse uavhengige ha innflytelse både på politikken vi skal føre, og f.eks. på sammensetningen av listen.

De møtene jeg skisserte i pkt.2 arrangeres av partiet, og sympatisører inviteres til å delta på disse. Dette er et reelt tilbud til uorganiserte om å være med på å påvirke partiets politikk. På samme måte må det arrangeres konferanser der både partifolk og uavhengige deltar, og som skal ta for seg selve organiseringen av RV foran valget, listesammensetningen, det endelige programmet osv. Men både vi og de uavhengige skal vite hvem som inviterer, og hvem som til syvende og sist er avgjørende for om det skal bli noe RV og noen valgkamp. Demokratiet i RV fungerer innafor de rammene partiet streker opp. Så er det opp til oss ikke å være urimelige og firkanta.

Etter min mening er det bra om disse konferansene kommer så tidlig som mulig på nyåret, dette vil muligens forskyve den foreløpige tidsplanen for de andre møtene. For at dette skal realiseres er det nødvendig at det blir tatt kontakt med alle uavhengige som kan tenke seg valgkamp sammen med oss så, og at dette arbeidet settes igang umiddelbart.

4. To hjertesukk til slutt.

Det er naturlig slik jeg sitter til allerede nå å tenke på navn til listen. Men det blir mest menn. Alle de offentlige er menn. Dette må vi ta alvorlig på, akkurat nå.

Rød Ungdom finnes. De er ikke uavhengige sosialister, men medlemmer av partiets ungdomsforbund. Når valgkampen skal diskuteres og forberedes i partiet, før det hele fastlegges i samarbeid med de uavhengige, må RU trekkes aktivt inn. Om vi ikke gjør det, neglisjerer vi ungdommen og kaster vrak på noe av det viktigste vi har - også i en valgkamp!

TOF. 1999