

HALEHENGET!

Diskusjonsblad for AKP(m-l) nr 2. 1978.

Skal dette bli navnet på bladet vårt. Det er det eneste forslaget som er komen inn! Navnet vent stående til vi har fått eit betre forslag.

ALVORLEG TALT KAMERATAR!!!!!!

Kva tykte de om forrige nr. av avisa? Nokre meiner at partikameratar elskar å lese "svarte" stensilar. Andre meiner at også partikameratar er vanlege folk som likar best å lese ei avis med litt liv i. Bør vi legge ned litt arbeid på dette??

Avisa denne gongen har mykje og variert stoff, men det er helst "drevne" FOLK SOM HAR SKREVE. Redaksjonen har, etter ein del gartnararbeid greidd å dyrke fram nokre innlegg til, MEN NO MÅ MENIG-MEDLEM GRIPE TIL PENNEN OG BYRJE Å DRUKKE AVISA SI!!!!!!

I dette nr. står nokre ting om 21. august. Skal 10 årsdagen for den sovjetiske invasjonen i Tsjekkoslovakia markerast med det tradisjonelle sure AKP-toget på 60-70 stk. Redaksjonen trur at mange meiner mangt om dette!

SKRIV INNLEGG, LEVER DET TIL LAGSSTYRE, SOM LEVERER DET VIDARE:
INNLEVERINGSFRIST NESTE NR: 9/6-/

P.S. Dersom nokon har lyst å være med å gjere avisa btre så kan dei melde seg friviljug. (Maskinskriving-teikning osv)
Red.

Kort om sommarleir.

1. Det blir vandreleir her i distriktet. Denne leiren er for folk med heilt vanleg kondisjon. Dagsmarsjar på 5-15 km. Desse varierer frå gruppe til gruppe og gruppene bestemmer marsjane sjølve. Proviant er borte ut på førehand.
TID: 17-22/7-78
2. Det blir ein stasjonær leir i Røre og Romsdal
TID: Ein vi har snakka med seier at leiren blir: 17-22/7.

TEMA: KRISA-kvifor kjem ho -korleis kjempe mot ho?
3. verda-hovudkraft eller livsfarleg illusjon?
Tsjekko-10 år under jarnhølen -kva med oss?

KORLEIS FOSTRE NYE PARTIKAMERATAR?????????

Dette spørsmålet er eg ikkje istand til å svare utfyllande på og eg trur mange er i same situasjon som meg. Det finst døme på plassen her at nye partikameratar har gått for lut og kaldt vatten - som om partiet gjev seg ein god dag i om dei utviklar seg degenererer eller melder seg ut .

KLART AT DETTE IKKJE KAN HALDE FRAM.

En annan ting er at styret eller andre freistar å ta seg av dei men får det liksom ikkje til- det vert så mekanisk " DU tek deg av den nye kameraten. Basta , bom"

EG TRUR DET STÅR TO LINER PÅ DETTE SPØRSMÅLET!!!

Den eine seier at alle medleamar av AKP(m-l) er så steinharde og tøffe at dei ikkje treng kameratskep- dei greier seg med å jobbe politisk kvar for seg.

Den andre lina seier at folk må utviklastgjennom allsidig og systematisk kontakt. Dei må bli handsama med respekt og dei må få forståing for at partiet set enormt stor pris på dei- ser på dei som verdfulle kameratar.

Eg meiner partileiinga på denne staden har gått i spissen for ei feil line på dette området. Kva meiner andre????

SKRIV DE SOM HAR KJENT PROBLEMET PÅ KROPPEN!!!!!!

Denne sida klarte ikkje redaksjonen å fylle, så her kan du byrje på DITT INNLEGG.

DIREKTIV/DISKUSJONSGRUNNLAG- LAG

Innan 25 juni skal alle lag ha diskutert linjene for arbeidet 21.aug. og gitt rapport til DS.

1. Det politiske grunnlaget for arrangementet, plattform, parolar.
Skal dagen vere ein solidaritetsdag for Tsjekko?
Skal det vere ein kampdag mot supermaktsimperialismen, eller skal det vere ein kampdag mot sosial imperialismen?

2. Korleis skal vi organisere arbeidet?
Skal vi ha initiativkomite, opprop i avisa, skal vi ha tog eller møte.

3. Er det råd å få einskap med SV 21.aug?
Skal vi satse på ein front med SV og dei andre borgarlege partia, eller utan SV? Dette er sjølvsagt også avgjerande for parolegrunnlaget.

4. Kven skal vi mobilisere til oppropet/initiativkomiteen?
Er det mogeleg å få med leiande politikarar/personar frå sv, dna høgre, senterpartiet, det faglege byrokratiet osv?

4.K

5. Korleis skal vi mobilisere massane? Korleis trekke uorganiserte med i arbeidet?

DS

TSJEKKOSLOVAKIA - 10 ÅR UNDER SOVJETISK JERNHÆL!

Denne artikkelen er bare et innlegg i dei diskusjonane omkring 21.august som no etterkvart må starte i partiet (og RU). Den er ikkje uttrykk for noko offisielt syn og gjer heller ikkje svar på alle dei motsigelsane som den trekker fram.

Politisk plattform:

Tsjekkoslovakia 1968 er eit døme på sosialimperialismens aggressive karakter, eit døme som har stor støtte i Noreg og elles i verda. Rett nok har Sovjet gjort verre overgrep andre stader i verda (Angola, Eritrea osv) Men det er Tsjekko som har satt sinnene i kok her. Difor brukar vi Tsjekko 1968 21.august som ein KAMPDAG MOT SOSIALIMPERIALISMEN, (og ikkje berre som ein solidaritets dag for det tsjekkiske folket)

Vi ønsker å bruke 21.august til å byrje å skipa ein einskapsfront mot sosialimperialismen, for å stå sterkare den dagen Sovjet angrip Noreg.

PAROLAR

Sovjet ut av Tsjekkoslovakia.

Stø dei aust-europeiske folkenes kamp for nasjonalt sjølvstende og demokratiske rettar.

Sovjet ut av Afrikas Horn.

Avvis sovjetisk press på Svalbard og i Barentshavet.

.....
Eg meiner tida no er moden til å ikkje ha med pralar mot USAimp. Dvs. gjere dagen til ein kampdag mot sosialimp. og ikkje til å være ein dag mot all imperialisme slik han var før.

Med utgangspunkt i artikkelen om breie komiteer (annan stad i bladet) vil eg foreslå at følgjande personar mobiliserast til komiteen evt. opprop.

Folk fra AKP, (ru) folk vi kjenner i SV, Høgre (formannen??)
Venstre, Unge Venstre, Senter partiet osv. Presten i Førde
Folk i Samorg, Formannen i DNA, Faglige tillitsmenn (HIVAND)
osv. osv.

God og frisk diskusjon om 21.aug.
Dsjugasjvili.

OM FORHOLDET MELLOM RAUD UNGDOM OG PARTIET I FØRDE.

Det er vel ikkje å ta for hardt i når vi seier at lokalpartiet sitt arbeid for å utvikla ein revolusjonær ungdomspolitikkk og styrkja RU ikkje er fem øre verdt?

Det er vel ikkje å ta for hardt i å seia at partiet lokalt har sabotert arbeidet med dei laga i RU som dei etter eige ynskje tok på seg hovudansvaret med?

Det er vel ikkje å ta for hardt i å seia at partiet si leiing over RU på staden i l.maiarbeidet har vore slett?

Det er vel ikkje å ta for hardt i å seia at lokalpartiet har ein praksis i forhold til RU som ikkje i det heile samsvarar med partivedtektenes (spes. §21) si line for partiet sitt ansvar overfor RU?

Vidare er det vel også etter kvart vanleg akseptert

- at RU på ei rad område er meir politisk leiande enn partiet,
- at partileiinga har forstått lite eller ingen ting av kritikken ho har fått dei siste 7-8 månadene,
- at partiet på ein del område verkar som ein klamp om foten på RU,
- at partiet må bera hovudansvaret for at RU har kome relativt kort her på staden og fylgjeleg at RU - for å frigjera skaparkrafta si - må lausriva seg frå partiet si leiande rolle i ein viss periode.

RU KREV FRAMGANG!

Situasjonen i RU i haust var prega av mismot og indre oppløysing. Utover vinteren snudde dette til entusiasme og "håp om ei betre tid." I dag er stoda prega av at folk er skuffa, forbanna, og mismodige, men og av sterk tru på at "dersom vi får lov å gjera noko, så skal vi gjera mykje bra."

PARTIET HELD ATT.

Partiet si leiande rolle går både på det politiske og organisatoriske planet. Skal dette fungera, må partiet vera leiande i praksis på desse områda, og den politiske og organisatoriske leiinga må gå hand i hand. I dag maktar ikkje partiet dette, og difor må RU lausriva seg for å gå framover. - på same måten som at eit lag må skifta ut ei leiing som hindrar medlemmane å gå framover. På same måten som at det for eit par år sidan var rett å kjempa for partiet si leiande rolle for å gå framover, er det no rett å lausriva seg for å gå framover.

ER DETTE Å GÅ FOR LANGT?

Jeg trur ikkje det. Å venta lengre vil vera feil. Når det gjeld å korrigerer feila på staden og kjempa for partiet si leiande rolle, meiner eg vi har gått gjennom to fasar:

Fase I (hausten -76 til våren -77): Kampar i RU av den typen kampar haile rørsla den siste tida har vore med i. Dette førte til framgang ei stund. Avvika dukka oppatt. Vi "oppdaga" at kilda låg i partiet.

Fase II (hausten -77 til våren -78): Kritikk-sjølvkritikk-kampanje i første rekke retta mot partileiinga. Stigande entusiasme, men inga verkeleg korrigerering i praksis. Partiet sin funksjon ~~overfer~~ RU - om mogeleg - endå dårlegare. Her står vi no.

KVA NO?

Å halda på ein bestemt politikk når stoda er endra vil føra til avvik. Å klamra seg til partiet når partiet ikkje maktar å vera leiande vil vera feil. Om eit år eller to vil det utvilsomt vera rett å underordna seg partiet att.

SKIL MELLOM PARTIET OG LOKALPARTIET.

Vi må halda fast på partiet si leiande rolle. Kampen for ein revolusjonær ungdomspolitikkk, kampen mot byråkratiet osv. er i samsvar med partilina. Dei bra tinga som har skjedd i RU dei siste åra har stort sett vore resultat av partiet sine initiativ. Men vi må ikkje overføra dei lokale forholda til forholdet alment. Tvert om bør vi i danne stoda ta ekstra alvorleg på å studera partilina, i første rekke prinsipp-program, vedtekter og beretninga. Vi må og stilla oss målsetjing å gje sterke bidrag til å styrkja lokalpartiet.

Før uansett vil aldri RU - kørkje på kort eller lang sikt - klara å utøva partiet si rolle. RU er ein kommunistisk masseorganisasjon medan partiet skal vera ein organisasjon av leiarar, av kader. RU kan aldri bli parti.

FOR EIN OPEN DISKUSJON OM DETTE:

Vi treng ein open og grundig diskusjon om dette. Så må vi avgjera kva vi skal gjera. Til slutt må vi diskutera kva ei eventuell midlertidig lausriving vil sei for oss i det praktiske arbeidet framover, korleis vi skal samarbeida med partiet osv.

Det har ikkje noko føremål å gjera noko overila, og vi kan heller ikkje løysa dette isolert frå diskusjonen om korleis vi skal organisera RU her på staden. Det har heller ikkje noko føremål å venta med å gjera noko til vi har fått full avklaring på dette spørsmålet.

Alt no bør vi byrja å ta grep om ulike oppgåver som altfor lenge har vore forsømde (td. propaganda, anti-imperialistisk arbeid, opne møte osv)

JON

1. Mai- 1978!?

Hvor stort 1.Mai-tog ville det blitt om vi virkelig gikk ut og mobiliserte. Hvor mange kommunist er her i førde kan med god samvittighet si at de mobiliserte til toget og gjorde det maksimale ut av det. Hvorfor ble ikke uorganiserte i større grad trekt med i arbeidet?

Dette er en del spørsmål som jeg mener alle bør tenke over nå etter 1.Mai. Det ble, etter mi mening, gjort grove feil. 1.Mai ble liksom aldri noen skikkelig hovedoppgave. det ble ikke engang diskutert grundig innad i partiet! En stor del av medlemmene var ikke tent på oppgaven. Hvordan er det med den politiske forståelse for 1.Mai? Har vi partiet å takke for at det gikk 100stk i toget? Uten noen få ildsjeler til å dra lasset er det tvilsomt om det ville blitt noe tog i det hele.

Jeg tror at vi i framtida må legge mye større vekt på å få med uavhengige i arbeidet, og at vi må starte mye, mye tidligere, at diskusjonen ef. eks. starter opp allerede i januar.

Så gjelder det maling av paroler. Hovedparolene bør være malt minst ei uke før 1.Mai, slik at en kan bruke den siste tida

kun til mobilisering. Og de forskjellige gruppene må få ansvaret for å male sine egne paroler, slik at vi unngår slike 2-brølerer! Som vi opplevde i år. Innspurten i malinga foregikk dagen før 1.Mai-nærmest i vill panikk. stoff og lekter var ti til og med mangelvare! Folk ble henta søndags ettermiddag ned i Viking for å male paroler! Hva er logikken-hvor ligger ansvaret for at slikt skjer?

La oss rydde bort de horribile feila, vi har vært vitne til i år (kanskje også tidlegare år) så vil nok 1.Mai bli en helt annen dag enn den har vært til nå

KAMERATSLIG HILSEN

V.I.L.

NAVN?

Det eneste forslaget vi har fått inn er "halehenget" Alle som vil ha eit anna navn på avisa, må skunde seg og levere inn eitt!!

Alle innlegg, helst korte blir mottekerne med takke. Får du ikke innlegg inn i "Firda" - send dei til oss. Vi trykker der "Firda" tier! "Halehenget" alltid foran Red!

NETT TIL LAUSRIVING - STYRK PARTIET

DS i AKP har vedteke at artikkelen til Jc s om lausriving ikkje skal gjerast kjendt i RU (vedtaket var ikkje einstemmig). Dette er ikkje fordi vi er redde for debatt eller ikkje toler kritikk, men vi meiner artikkelen bryt med partiet sine vedtekter, og idenne situasjonen vil den ikkje styrke partiet eller sambandet mellom EK og partiet. Dette innlegget er eit svar på artikkelen til Jc s. Svaret har fått tilslutning frå DSAU i hovudlinjene, detaljane står for mi eiga rekning. Eg har prøvd å stille motseiingane skarpt, men innlegget manglar ei linje for korleis vi skal styrke partiet si leiing og styrke sambandet mellom RU og partiet. Dette spørsmålet får vere ei utfordring til heile partiet no i årsstedeførebuingane.

INNHALDET I KRITIKKEN.

Eg er einig i mange av punkta 1.mai. Partiet har ein "praksis som ikkje samsvarar med partivedtektene." Einig i at partiet har teke få initiativ og der har vore tilfelle av misstillit til RU. "RU er på ei rødt område meir politisk lødande. Einig. "At partileiingahar forstått lite eller ingenting av kritikken dei siste 7-8 mnd." Partileiinga har ikkje greidd å utvikle korekte metodar for leiing, men eg er einig i kritikken.

"Partiet har hovudansvaret for at RU har komme relativt kort her på staden" Ueinig. Partiet må kritiseras for å ta lite initiativ, for å ikkje gje RU oppgåver, for ikkje å mobilisere RU. Men eg meiner partiet sine initiativ overfor RU stort sett har vore korekte, partiet har ikkje stoppa initiativ frå RU, difor må RU sjølv ta hovudansvaret for situasjonen i RU.

Partiet set pris på kritikk

"Rød Ungdoms og NKS' ledeende organer og grunnorganisasjoner har plikt til å ha gode forbindelser med partiorganene på alle plan, til å oppsøke dem, be om hjelp fra dem og sjølv hjelpe partiet under partiorganers ledelse, få råd fra dem og sjølv komme med forslag til dem og øve kritikk og sjølvkritikk sammen med dem".

RU sin kritikk har hjelpt partiet til å sjå feila sine, og vi er glade for at RU krev å få fleire og større oppgåver. Vi vil oppmunde og prøve å hjelpe RU til å ta på seg større oppgåver i KK anti-imp-arbeid, arrangere opne møtet osv. Kva med å la RU få hovudansvaret for 21 aug?

Styrk sambandet mellom partiet og RU

Styrk sambandet mellom RU og partiet

"Partimedlemer i ungdomsforbunda.....og alle medlemer av Rød Ungdom og NKS må skarpt bekjempe alle tendenser til å ta lett på forbindelsene med partiorganisasjonene, til at ungdomsforbunda adskiller seg fra partiet, til å vurdere AKP(m-l) og Rød Ungdom som parallelle og likeberettiga organisasjoner..... Alt som peker i retning av å adskille partiet og ungdomsforbunda og sette dem imotsetning til hverandre kan derfor bare tjene til å adskille den kommunistiske ungdomsbevegelsen fra den revolusjonære proletariatets ledelse og fra markismen-leninismen-Mao Tsetungs tenking, det kan bare skade den kommunistiske bevegelsen som helhet og særskilt den kommunistiske ungdomsbevegelsen." (vedtektene til AKP(m-l))

I staden for å kjempe mot "adskillelse" propaganderer Jo s for "lausriving" og likeberettiga organisasjonar, sjølv om han modererer det med å seie intil vidare, og berre lokalpartiet. RU bør ta opp med partiet ynskja om å jobbe med nye oppgåver, RU må fortsetje å kritisere partiet. Men hovudsida ved artikkelen til Jo s er ei grunngjeving for ~~xxxxxxx~~ lausriving, og eit forsøk på å skape ein opinion for lausriving. Dette er viktig å hindre no spesielt fordi det allereie finst slike idear i RU, og dei får styrke frå feila i partiet.

Det vi no treng er ein diskusjon om korleis styrke partiet si leiing og korleis styrke sambandet mellom partiet og RU, dette vrt ein viktig del av årsmøteforebuiningane. Berre ved at partiet verkeleg tek leiinga over RU kan vi ~~hindxxxx~~ fjerne grunnlaget for at idear om lausriving oppstår.

Det står ein del kilar i forholdet mellom RU og partiet. Vi må starte på å dra dei ut, det er vanskeleg nok, og vi skal hindre at Jo s slår inn fleire. ~~xxxxxxx~~ Kvifor er du så einsidig? Kvifor nemner du ikkje ei positiv side ved lokalpartiet, eller kjem med eit forslag for å styrke partiet

Da

TAKTIKK - BREIE INITIATIVKOMITEER - TAKTIKK

Breie initiativkomiteer, opprop med brei støtte o.l. er ein viktig del av våres frontarbeid, og av vår revolusjonære taktikk. Det er derfor nødvendig at vi vier dette spørsmålet en del oppmerksomhet.

Jeg skal polemisere litt mot ei av dei feilaktige linjene som står i partiet på dette spørsmålet. Denne linja sier at: "Det er viktig med breie ini.kom., fordi da får en motsigelsene massene har til arrangementet representert i frontens ledelse."

Dette høres fint og revolusjonært ut ved første øyekast, men ka betyr dette?? Jo, for det første betyr det at det er uten interesse om dei uavhengige (borgelige) elementene har noen som helst tillit eller støtte i massan. Det er nok at dei har motsigelser til arrang.

For det andre betyr det at breie initi.kom. ol. blir overflødige den dagen vi har fått ei så god masselinje at vi har grep på dei motsigelsene som står hos massan.

Dei kameratene som står på denne linja har pugga utenatt lærdommen "det er bra med breie komiteer" men har ikke fatta koffor det er slik.

KA ER SÅ EIN RETT REVOLUSJONÆR TAKTIKK I DETTE SPØRSMÅLET ????

For å legge opp en rett taktikk er det nødvendig å ha ei god

masselinje dvs. god kjennskap til til situasjonen lokalt, god kjennskap til situasjonen i massan.

Vi bygger alle fronter som enhetsfronter, vi er ikke interessert i en drøss med fronter bestående bare av oss sjøl.

Så, breie komiteer er viktige:

1) for å vise at fronten er en reell enhetsfront (ikke bare noe AKP lureri)

2) det er et faktum i Norge (Førde) anno 1978 at en god del borgelige element har tillit og oppslutning i massan. Og at disse står ei sak, et arr. gjør det meir legitimt for massan å støtte det.

...-...

Dette fungerer på samme måte som i det følgende eksemplet: Ei abedisse med en flokk nonner etter seg spaserer nedover Reeperbahn i Hamburg på jakt etter et sted å spise. Men det ser temmelig ukristelig ut over alt. Men så får de se en prest som sitter og drikker kaffe i ei sjappe, så toger de inn der heile hurven. For presten som satt der gjorde det legitimt for dem å gå inn, for alt jeg veit var det kanskje den værste horebula i heile Hamburg!

LES ARTIKKEL SERIEN TIL GRÅTOPP OM REVOLUSJONÆR TAKTIKK I KK.

Dsjugasjvili



Ja, - det talar vi so ofte om på sommarleirane. Då er vi svært so kollektive av oss, for då har vi ferie og overskot. MEN, - kva med kvardagen RESTEN av året??

Den som undersøker stoda til barnefamiliane der foreldra er politisk aktive, vil sjå at det er foreldra og først og fremst MORA som har det heile og fulle ansvaret for ungene.

Vi som er "frie og franke" kan planlegga fritida og det politiske arbeidet vårt utan tanke på barnevakt eller om vi kan ta ungene med. I og med at det ofte er dei "barnlause" som planlegg møter, demonstrasjonar osv., vert desse ofte lagt til ulagelege bel, t.d. midt i leggetida for ungar !!

Vi er tre jenter som har diskutert dette og kjøt fram til ei barnevaktordning. Grunngevinga for dette er for det FYRSTE; Dei som har ungar kan trengja avløysing både om kveldane og helgane. For det er vel ikkje viktigare at vi som ikkje har ungar er på eit ope møte o.l. enn dei som har ungar ? !!!!!

For det ANDRE: Nokre vil kanskje seie at det er betre å få yngre gutar/jenter til å sittje barnevakt, slik at vi slepp.

Men då er vi like langt i og UTVIKLA det kollektive ansvaret for ungene. Det er viktig at dei som planlegg møta og fordeler oppgåvene lærer seg til å sjå at livet ikkje er det same med og utan ungar. Ei slik barnevaktordning vil nok retta eit skarpare lys mot byråkrati og møtepress, og anna styggheit!!!

ORDNINGA ER TENKT SÅ at dei einskilte barnefamiliane har 3 eller fleire enkje eller doble(par) personar å spørja. Dette bør vera faste folk, slik at både ungene og barnevaktene vil bli betre kjende og kjenne seg tryggare.

Barnevaktene veit at dei har ansvaret for DEI ungene og må prioritere dette.

Det vil sikkert oppstå mange

mange problem etterkvart. DØME: Konflikta om kven som skal gå på 1.mai festen, eller Tramteatert - barnevakta eller foreldra ?? Barnevaktene føler seg klønete med ungene overfor foreldra.

Foreldra får "dårleg samvit" og har ikkje lyst til og "bry" folk.

Ordninga går brå i fyrsten, men so dabbar entusiasmen av og vi glir attende til det gamle!

Alt dette kann og må belysast gjennom -gjennom DISKUSJON. Eg meiner foreldra er dei som må gå i spissen for diskusjonane og organiseringa! Dette avdi det objektivt sett er dei som har størst interesse av at ordninga fungerer, det er dei som kjenner problemet mest på kroppen !

Difor har vi foreslått eit "møte" (kal det kva du vil) mellom foreldra og dei som skal bli barnevakter, for å diskutera opplegget og motseiingar folk har. Det vert eit møte pr. familie.

Vi vonar at alle er villige til å bli med på ei slik ordning, og er AKTIVE i diskusjonane, slik at det vert lettare for foreldra å få fram alle motseiingar.

Ein open og ærleg stil i desse diskusjonane må til -dersom ordninga skal verte vellukka !!!

Du vil høyre frå oss om den praktiske delen !!

KAMERATSLEG HELSING
GURI MALLA.

